

集部

欽定四庫全書等等

詳校官庶吉士臣李如筠 檢計臣何思的覆勘 總校官庶吉士臣倉 聖脈 校對官監正臣張魯炳 膽銀監生臣陳

燥

欠三日后公子 勿言至於西漢之公孫丞相蕭 賀元二年作 秋之水謂之儒耶執簡 大夫發言必自稱 墨濡翰織製綺組之文 司馬光 撰 曰儒

果足以充儒之名乎魯人顏太初字醇之常情其然讀 家政理風俗之得失為詩調泊文以宣暢之景祐初青 於其外則不光不光先王之道猶翳如也題求天下國 金分四月 百量 先王之書不治章句必求其理而已矣既得其理不徒 之張禹孔光東漢之歐陽銀張酺胡廣世之所謂大儒 方士大夫樂其無名教之拘翕然效之寝以成風太初 收有以荒法放荡為事業在康阮籍之為人當時四 之以誇訴於人必也蹈而行之在其身與鄉黨無餘 巻六十九

善憐其冤死作哭友人詩牧亦坐是廢於時或薦太初 欠ピリレシ 晋改應天府户曹掌南京學平於睢陽舊制判司簿尉 府臨晋主簿太初為人實寬良有治行非狂人也自臨 者上言太初狂指不可任學官的即行所至改除河中 博學有文記用為國子监直講會有御史素不善太初 者誣以罪榜掠死獄中妻子弱不能自訴太初素與令 聞天子亟治牧罪又有鄆州牧怒屬令之清直與已異 惡其為大亂風俗之本作東州逸黨詩以刺之詩遂 傅家集

記令集而序之前世之士身不顯於時而言立於後世 所弃失居多余止得其两卷在同州又得其所為題 其文多指計有疵病者所惡聞雖得其文不甚重之 何其任與壽两窮如此世人見太初官職不能動人 儒者使必至於大壞乎将大吠所怪祭祭者必見鋤也 數必得之而太初才識如此舉進士解褐近十年率不 金为口尽百言 四者無殿頁例為令録雖愚懦昏耄無所取者積以年 脱判司簿尉之列以終身死時盖年四十餘噫天喪 十九 故 名 又

是言之為益豈不厚哉 守長知弊政矣觀其望仙驛記則守長不事厨傳矣由 矣觀其哭友人詩則酷更愧心矣觀其同州題名記則 觀其後車詩則不忘鑒戒矣觀其逸黨詩則禮義不壞 者多矣太初雖賤而天其文豈必不傳異日有見之者 歐陽觀文有言士學古懷道者仕於時不得為宰相必 為諫官諫官與宰相等坐乎廟堂之上與天子論可否 次ピヨ事とい 吕獻可章奏集序二十九日作 傅家集 A

垂之百世而不泯誠哉是言也然士之居其任果能不 相 而熙之其直聲赫然振動天下自餘百官之愆遠政事 三皆以彈奏執政確切不已天子重傷大臣意不得已 失職者亦鮮矣獻可為臺諫官前後凡若干年遇點者 者宰相也立乎殿陛之前與天子争是非者諫官也宰 君子有司之法行乎一時君子之識著之策書而昭明)關失的與之同時無殭弱大小知無不言言無不盡 九卿而下失職者受責於有司諫官失職者取識於

金足口尼台電

次色日草在馬 既沒其子曰便等搜求章奏遺豪得二百餘篇光請 一献可添備僚友献可平生造膝之言固不可得而聞今 雖沒其心長存也嗚呼獻可以直道自立始終無缺 序之伴後之人察其言足以知獻可之心然則獻可身 **今者無幾盖時人不能存錄遂使遗逸豈不惜哉光於** 如獻可者於其職業可謂無所愧負矣古之人稱死而 朽者如臧文仲既沒其言立是也然文仲之言傳於 止於諫議大夫年止五十八彼不以其道得者或位 Ī 傅家集 洏 而

関達之趣固非庸淺所可及至於用事精當偶對的切 喜詩雖相府機務之繁邊庭軍旅之急未當一日置不 宜齊蓄之當官事君尚能效其一二斯為偉人矣 之以此况彼所得所失孰為多少邪後之人得是書者 為凡所以怡神養志及逢時值事一寫之於詩其萬深 極将相壽及胡者從愚者視之則可為憤色從賢者視 公之敷業治行范景仁所為清風集叙言之詳矣公性 龐相國清風集略後序

嗚呼公之善在人者旁施四海後垂無窮如詩乃公之 弟知老夫病中尚有此意思耳字已慘澹難識後數日 欠三司員 二 餘事耳懋賢猶務其傳勤勤恐不逮况其大者乎公之 千篇為十卷命曰清風集略刻板華之命光繼叙其事 文字之多懼世人傳者不能廣也又選詩之尤善者凡 手啓參候公猶録詩十餘篇相示手注其後曰欲令吾 而薨鄰者嗣子某字懋賢巳集其文為五十卷既而以 古人能者殆無以過及疾盛光時為諫官有謁禁走 鄉家集

宣獻公所為神道砰此不詳書公既薨五十餘年少子 學政事顯於真宗仁宗之際其所施設見於國史及宋 若詩之見其中心哉故極家直學士贈太尉薛公以文 文之精者無如詩詩者志之所之也然則觀其詩其人 **積慶宜有繼哉時年月日門人凍水司馬光序** 金岁四月五十 之心可見矣今人親沒則畫像而事之畫像外貌也豈 楊子法言曰言心聲也書心畫也聲畫之美者無如文 薛家學田詩集序元豊八年作 零六十

常保守奉事則而象之以傳慶於無窮也元聖八年三 次定写事任島 猶居河東請名之曰河汾集庶幾子子孫孫繼公之志 門乎然而枝葉因遊官多散之四方惟公一族留不去 於朝光雖不肯其敢忘諸是以雖不文不敢辭謹按薛 氏自姚秦以來世有偉人仕公卿将相行能功業光照 且為之名昔先人為耶尉公為轉運使知待甚厚為之 冊號稱甲族迄於今不衰豈非河汾勝氣獨鍾於 散大夫致仕依集公詩二百二章以授光伊之誤序 傳家集 六

至歸老聚其豪凡十四編一旦走僕員之以書屬光為 木茂珠居湖而岸草榮皆物理自然雖欲揜之不可得 |鼓鐘者聲必聞於外灼龜者兆必見於表王瘟石而山 之序光實何人克曆兹任然當聞同僚楚正叔之言曰 在心為志發口為言言之美者為文文之美者為詩如 月 分りで 朝議大夫致仕趙君南正善屬文尤嗜為詩自初 丁未凍水司馬光序 人と三世 趙朝議丙文豪集 仕

欠已日見という 文章之精者盡在於詩觀人文徒觀其詩斯知其才之 聖八年三月十一日 丁未凍水司馬光序 **遠近矣陝人馮亞字希顏學詩於處士魏野偏得其道** 正文豪而觀之雖未之識如自少至老日與之遊矣元 正权信不我欺而南正所守良可尚也噫世人有得南 馮亞詩集序 傅家集

耿介佗人殆難能也今閱其文豪味其言求其志乃知

予與南正同登進士第又同居顧陽熟其為人其清白

無常從而和之是順夫子之盛名不果刻序而歸之 **嫩家公知杭州亞子噩以其先人詩集請因杭工刻諸** 不遠而所傳者鄉曲而已所以然者由魏之壽亞之夫 潘逍遥深重之未四十而終魏詩大行於時亞詩去魏 不傳若刻之於版有不知文者或敢談評其否减聚心 不若藏之於家有同志者就而寫之則雖欲勿傳安得 多足口尼台電 而傳之余以世俗不能識真貴於難得而賤於飽 £, 内輪贈商维麗主簿詩後序王詩云織 前貧主簿 女峯

從容出王公詩示光曰先君當有德於商维吏民至今 家則令君為人可知已至和初始平公以前相國在軍 與人交然令君以九品官與相往來王公贈詩意好款 章獨步當世久官已通顯於朝加之剛簡哨直固不妄 為主簿商維王公時自中書舎人詢官商州王公以文 至道初今觀文殿大學士始平公先君子贈中書令替 是帝城南畔人來意夢應相似同 是真六里青山 詞臣 雲簇簇 枝枳棘方 條丹水石磷磷春 思替護戴豹 邶

次色四華公島

傅家集

思之其解牒判署猶有寶蓄存者而况今守商州為我 分丘区人二世 原法為治本兹二者又可忽嫩前收韓公既徙學而廣 天下所以化在於學百官所以治在於法然則學為化 事并詩往刻馬 刻王公之詩於商雅以慰吏民之心光曰諸退而序其 以為新規令收龐公懼學者寝久而寝忘之也廼命刻 之又取法於大學及河南大名京北府蘇州除苛補漏 并州學規後序嘉祐二年作 举六十九 次定四事人 |其名志得欲從則與人共其利是以道無不明功無不 共其道與事立業則與人共其功道隆功著則與人共 則窮共則博博則通通則成故君子脩身治心則與 著於石鳴呼是規也存雖屋不加多食不加豐生徒不 天下之事未當不敗於專而成於共專則隘隘則睽睽 加聚猶為學與也是規也亡雖列屋萬區糗粮如陵生 如雲猶為學廢也後之人司是學者可不慎與 張共字大成序為私元年為越 Į 傅家集

辱與張君為同郡人習其為人固久竊以為古者名於 名共才甚美行甚脩舉進士登上科今從事於浙東光 唇利不免於亡此二者君子小人之大分也陝郡張君 大也專已之名而日恐人之勝之也專已之利而不欲 從善服義以自廣也專已之功而不能任賢與能以自 成名無不祭利無不長小人則不然專已之道而不能 人之有之也是以道不免於蔽文不免於搭名不免於 親而字於朋友字必附名而為義馬光是敢輒廣其名 及石雪

大庸可量哉 之義而字曰大成以勉之異日張君克充其名顯裕光 字從之從順也君子在家則稟於親出則稟於君無所 信之孔子稱去食去兵而信不可去信者行之本也禀 余兄子十四人大抵未字皇祐二年告歸過家徧為之 脩而人爵從之爾姑大其德乎然後宗有所亢矣亮字 字皆附其名以寓訓馬京字九宗京大也孟子曰天爵 とこうえ 諸兄子字序皇祐二年作 轉記其

|方字思之方道也孔子曰道不遠人皆思之精行之勤 則道何速之有哉藥字成德爽明也明敏辯智天之才 子曰中庸之為德其至矣乎居德以中奚適而不利哉 **顾徳君子脩徳以為祖也可不勉乎富字希道智者富** 萬物育馬况其適者乎良字希祖詩云毋念爾祖聿脩 長也勉善不已能無長乎育字輸之致中和天地位馬 不用其順馬夫順者天之所助也元字茂善元者善之 於道思者富於賄爾其勉於智乎齊字居德齊中也孔

多好四母全書

卷六十九

也中和正直人之德也天與之才必資人德以成之與 呼朝夕不離於口耳者名字而已爾曹尚能言其名求 以仲山南為法乎童字晦之君子之道閣然而日章然 之君子之事上進思盡忠退思補過異日爾仕於朝當 其才勝徳不岩徳勝才故願爾勉於徳而已矣來字補 **忝爾所生变世之美将待爾而襲之可不勉較裔字承** 則欲道之章者其惟晦乎弈字襲美詩云凤與夜寐毋 ここしり ししいり 之爾於昆弟中為最幼承祖之美者捨爾尚誰任哉鳴 專人 +

學志在為善不求聲利此則尤可尚也近世史氏專取 多定匹库全書 其義聞其字念其道庶幾吾宗其猶不為人後乎 髙官為之傳故問閱之善人莫之聞喪禮之廢壞久矣 名以位顯行由學成此禮之常若夫身處草野未當從 為常怕不知怪醫助教劉太居親喪獨不飲酒食肉終 人同醉飽者有以鼓樂尊喪車者有因喪納婦者相習 而民間為甚至有初喪親家各具酒肉聚於其家與主 序轉禮元豐六年十 琴六十九

三年此乃令士大夫所難能也其弟永一九孝友廣謹 火足四年在前 吾兄未當殿我汝何離問吾兄弟也有蘇慶文者事繼 為生兄或時配殿文架其鄰人不平而信之文架怒曰 錢數萬於其室居無何僧自經死永一 過於人熈寧初巫咸水入夏縣城民溺死者以百數永 以錢歸其弟子鄉人員其债久不償者永一 其心其行事類如此有周文架者其兄皆酒仰文架 執竿立門首有伦人物流入門者報極出之有僧寓 博家集 遽詣縣自陳請 **東野炭以** +

含車馬曰賭貨財曰膊衣服曰襚令物雖薄欲人之可 脾以千錢且為書致之曰禮凡有喪作人助之珠玉 厲行而人莫知者可勝數哉始太之喪其父也余兄弟 少寡而無子由是安其室終身元豐中朝廷脩景靈宫 官 調天下盡工請京師事畢有詔選試其優者留翰林授 母以孝聞當語其婦曰汝事吾母小不謹必逐汝繼母 金厂口起名言 '與余同縣故余得而知之悲夫天下布衣之士刻志 禄有臺亨者名第一以父老固解歸養於田里此 米六十九

次已四重心与 鄰縣由鄰縣以達四方使民間皆去弊俗而入於禮豈 為以傳於世庶幾使為善者不以隐徵而自懈馬元曹 自太父之喪鄉人稍稍行之太欲廣其傳由吾鄉以及 小補哉余益美其志因諭之曰是書不足刻余竊慕君 繼也久之太請刻其書於石曰鄰也鄉人不知有時禮 子樂道人之善請書若兄弟及周文粲蘇慶文臺亨所 一月壬寅朔涑水迁叟序 傳家集

者居世會當蹈仁發義以德自顯區區外名量足恃 為比理至販衛給役之徒皆知以為美尚是以得之者 進士此科見重於時久矣自两漢而下選舉之盛無與 欠三日豆 こよう 欽定四庫全書 於疼淌也焜燿於物如謂天下莫巳若也亦何感哉賢 傅家集卷七十 序三 送即景微序歸會務察朝序 鄉家集 司馬光 撰

同年登第在朝廷最名相善余又與景微以強籍同官 識者卒然遇之尚不知其為舉人又馬知其有科級邪 上中選可謂美矣然未當有個蹇之容自滿之意或未 即景微與余周旋甚悉余備知之其為人剛不可校桑 處古人有言朋友世親如我比者固不珠矣今将泛舟 所謂以德自顯者殆無過此乎家君與尊諫議景德中 不可犯和易以為樂節正以為禮由七品官舉進士 **竹舉進士送名於天府覆試於南廟以至登第未當異** 参七十

譽曾無一 欠きりましたう 友之道譽其善規其過專譽而不規路人而聚處飲 古者朋友将別必有言以相贈與處也近世多為之序 顧以非余無能紀其實美者故直書以贈之時景祐五 南下拜親於越謂余必以文序別余識荒陋非不知幹 序者其亦贈處之道縣然世俗失之往往崇虛解相數 年季夏司馬光序 送李揆之序 一言以為規是豈昔人贈處之道哉愚以為朋 傳家集

其善不計其惡求其工不責其拙如此故人竭其用而 長雜者舉世比有是也是以君子之取人也不求備稱 至愚必有長至愚之難值亦猶至聖之不世出也故短 髮之闕而告之誠欲就其全也夫人非至聖必有短非 於市道者耳光於按之非直同官而已實朋友也於其 悅從之怨憎不至而功業榮馬然則垢面而險皆操未 時務觀其行能殆無所復擇矣然為之友者猶舉其毛 行又可無言以贈之揆之名相子孫聰達有美才習於 参七十

金牙口唇全書

飲定四車全書 失怨豈在明不見是圖足下行矣慎之智或召災敏或 際其禍章章如此况無其勢取侮易矣夏書曰一人三 成鑿臺之禍以智伯之強人莫之害失一言於樽姐之 一般著而攘之則無及已昔智伯一會而辱二主一臣以 其難之堯禹以為難則凡人安得謂之易人事常不可 而背靡者尚未可輕辱而易視也禹曰知人則哲惟帝 测夫又菲知操耒者不為阿衛而胥靡者不為傳說若 之何其可以心目斷也竊當聞之夫智者攘患常於至 傅家集

屬其敢望乎間二年子儀升進士第名聲暴灼於薦紳 與僚友議曰人之裕於才者或福於行豐於行者或飲 暫元中光從事在蘇子儀係居州下始得從之遊竊皆 於才要之不能得兼若子儀者才如是行如是作日吾 我也慶歷乙酉歲二月庚戌序 賈禍愚不可忽鄙不可侮是皆無損於人不宜於身勉 之哉時恐鄙言光之贈盡此而已未知足下復何以處 送李子儀序皇師三

一次定四事全号 常若在旁也皇祐三年丞相文公出鎮許昌士大夫願 則為壁為主細用之則為環為玦玉能明潔潤澤而 知矣論者猶謂子儀不當舎中都遊外方夫王巨用之 |從後車以自效於幕下者甚衆公無所取獨與子儀俱 太學日夕相從講道甚樂不幸子儀遭先府君憂去職 夫以文公之明且公而于儀獨應其選其不輕而重 服除來選則光去遷他官雖不得亟見然慕重其為人 傅家集 四

間

光聞之喜曰所期果不負矣又五年光與子儀俱官

惡家貲之豐約居處之里因倉之數皆能條例而詮次 也心智之敵明強識不肖者竭力無以及馬仲習為 無不歷歷詳其名數吏卒數百人民踰萬室性行之善 縣尉封城之内山澤之夷險道途之達邇邑落之陳客 天之所以賜人賢不肖之分曰心智而已矣故他可能 子儀君子之道猶玉也亦烏適而不見貴乎 矣壁與圭環與玦唯工者之所為玉豈能自制哉行矣 多りロ 送孟朝宰宜君序

次正日三三二三 為之甚無謂乃記二十石舉明達政事者充其官仲習 者無若今於三王之世伯子男之職也而以資秩久次 失上蔽下壅故賞罰糾紛而不治今仲習之精力乃 以是得宜君令夫為政者患於不知民之情偽下之得 火何足言者異日居相府立柱下總天下之圖書 以從小邑之政是猶激疾風以振鴻毛委洪波以滅 如指諸掌抑可謂敵明而強識矣國家謂親於民事 傳家集 £

之凡人居官恭歲不能悉吏卒之名氏而仲習小大畢

也書以贈之 寅歲僕與仲習同登進士第辛已歲僕以憂去官歸鄉 明主之顧問應答如響畫地成圖亦誰得居其右哉戊 文聞於縣中家之父兄皆祝僕曰作日得如丁君足矣 始僕為見時家於壽之安豐浦江以年少氣仍誦書屬 里日從仲習遊賭其強識未當不咨嗟駭服故於其行 及壮侍親之吳浦江為椽於潤州州人稱曰丁君為治 多为口屋石書 送丁浦江序 参七

次已り巨しよう 所 其右僕然後喟然嘆曰才乎才乎信不足恃者邪 然久之乃得婺之浦江同時輩流及後來者仕官率居 年復相遇於京師則猶服故時藍衫守銓門求一官職 **升美仕若巨河之决駿馬之逸沛然莫之能禦也間** 文自高又能以政自力信乎其才之周也謂其去此而 為浦江近是乎况浦江盡尚壮志尚銳以斯之才而 之天将降大任於是人也必先空乏其身行拂亂其 傅家集 抑又

精級肅給凡州之僚吏無與比者僕乃知丁君非徒以

有司自今進士高第皆先武之小官使知為下之勞而 **豈能盡限士之道邪天下病是久矣明天子知之廻的** 道試之事克有功然後用之故能舉十六相恭已不為 舜之取士敷納以言明庶以功車服以庸考其言中 勸之 濟之以無後則他業之涯未易前知也於其行聊序以 而天下大治也近世取士不然一决之以文辭噫文辭 多反正是有書 送胡完夫序

大きの巨いこう 日 **興日完夫能擴其道以充其言則天子将引而置之卿** 道者邪既中於道矣自今日以往天子将又試之以事 發明聖人之淵源叶於古而適於今信乎其言能中於 進士貢於州試於有司覆於天子之庭第其名未嘗在 不俊尸其事得竊觀其論軍盖非特文辭之美也題能 熟於民之疾苦然後察其功而舉之雖置以為卿相無 不可者嗚呼此誰發哉乃大舜之業也晋陵胡完夫以 二人之後則完夫之文辭可知矣其試於有司也光 牌家集

噫是道也不難至在完夫勉之而已矣 而為其親勻一官朝廷雖嘉其意以無故事不之許明府 更法度復古之道其功業之歸廼巍巍如是豈不偉軟 相之位庶幾乎元凱之功復見於今日矣嗚呼天子 府亦以親之不怡也不以仕為榮乃詣闕上書請致仕 之不獲也雖子登進士第仕至長吏終歉歉不自足明 通山郝明府年四十餘父嘗舉進士老而無成以其志 送通山令郝戴序

金月四月日書

文三日巨ハニラ 呼明府誠可頌而礪世人矣嘉祐八年八月十六日凍 水司馬光序 志馬明府於光母黨也光聞其言瞿然慙曰當聞古之 食以飽妻子外留而不能去得不為君子之罪人邪鳴 邪如光者禄既不及於親而又無補於君役役然耗廩 行将留妻子侍吾親而單車之官至則復請期於成吾 将之官戚戚若受詢者且曰通山道除遠吾親必不肯 仕以為親非為身也若明府之仕其真無意於身者 牌家集

俸又詔以梓宫在殯不欲自為詩凡與宴之官皆命賦 比終宴天子六遣使者存問勸侑加賜白金御茶給優 徑歸其家天子謂公明歷事四朝清慎公方進退以禮 治平四年夏龍圖閣直學士工部尚書兼侍讀李公公 宴於資善堂唯講讀之官及記起居者凡七人得與馬 不可與作臣比特召入對賜之坐慰勞久之又特置錢 金为四屋分書 明得謝於朝以太子少保致仕故事告老者不復謝辭 送李公明序則之子 東之李 相

有也先皇帝時公明數求致仕未之得光當侍坐從容 臺閣顯官迄今老而去位耳目聰明手足輕利諸子為 徳勤厚周客誠古今所未有也公明少為丞相子長為 莫若漢二陳當是時宣帝不過賜之二十金而已未聞 詩以罷其行仍別錄一通以聞自前世稱告老而榮者 有思禮若令之盛者也嗚呼天子之安養者壽優崇有 不能備也然則公明福禄完美顯榮光大亦古今所未 柳牧守而性守孝謹洛陽佳園宅此數者又二陳所

大三日巨 二

傳家集

黨耳必待不任朝謁與疾而歸是不得已豈止足之謂 **昔先子登進士第先相國為舉首故光於公明兄弟行** 恨恨可言那故聊序其事以為別從表弟右諫議大夫 那光忻然服其言益知賢者所存固非庸人所能及也 那公明曰所貴於致仕者欲及其身之無悉自樂於鄉 請曰近年雖七十而康寧如是獨不可強為天子少留 也資善之會光以新去經席不得與馬於其行也僚友 設祖道供張於西郊光又以御史之職不得與馬其

多分

口屋台書

†	傳家集		1.11	次已日日八十
•	權御史中丞涑水司馬光序	凍水	十永	權御史中

傅家集卷七十				多父正是在事
17				
				基七十

次已日日八十 者即其家賜之當是時國家中外無事天子方嚮藝 遊自得張某使我日聞所未聞因書紙為博學字命 帝謂侍臣曰朕宅帝位幾三十年天下名儒皆率與之 皇祐初故右諫議大夫張公為翰林侍讀學士仁宗皇 欽定四庫全書 傅家集卷七十 詚 仁宗賜張公御書記 傅家集 宋 司馬光 撰

言之褒其為子孫光榮世世無窮也夫知人則哲帝充 其當明主之知為多聞之友受殊常之體成不朽之名 弊矣然每發之必有新獲之意馬噫公之篤學如此宜 聞公之言曰余平生喜書讀之不啻數十百過其簡編 謂光曰必為之記光曰昔公知滑州光從事於幕下當 既没十有六年公之子子瑾字材之将摹著其書於石 多岁口屋子言 也使曩也先皇帝賞公以萬金於今何有固不若由 同侍殿閣者皆名臣之選無不環觀愧羨莫敢望云公

之所難仲尼門人以十數獨稱顏淵為好學今材之所 生祠雖非先王之制皆發於人之去思亦不可廢也然 没而祠之禮也由漢以來收守有恵政於民者或為之 雖無文又馬敢無一言以表著其實乎 為欲以彰先皇帝之知人而楊先公之好學也夫彰君 之明忠也楊父之美孝也惟忠與孝材之两有馬光也 欠こりうしょう 舟寖遠人寝忘之惟唐狄梁公為魏州刺史屬契丹 韓魏公祠堂記元豐七年作 傅家集

勞未發居者以安流者以還機者以充之者以足羣心 魏公為河北安撫使判大名府兼北京留守公既愛民 寺民居鴻覆者大半韶以淮南節度使司徒兼侍中韓 自退魏人祠之至今血食熙寧初河北水溢地大震官 日乃得去魏人思公而不得見也相與立祠於熙寧禪 如爱子治民如治家去其疾忘已之疾閔其勞忘已之 冠河北梁公省徹戰守之備撫殺彫弊之民民安而虜 和歲則屡豐在魏五年徒判相州魏人泣涕遮止數

匹居全書

方功施 院塐公像而事之後二年公薨於相州魏人聞之争 流水之赴深壑無所疑憚或諫曰公所為如是誠善萬 達世之日皆來致祠作佛事未當少懈噫公之徳及 欠三日日 八十 世者亦當知之乎公為宰相十年當仁宗之末其宗之 走哭祠下雲合而雷動連日乃稍息自是毎歳公生及 初朝廷多故公臨大節處危疑苟利國家知無不為若 蹉跌豈惟身不自保恐家無處所殆非明哲之所尚 時者魏人固知之矣至於徳及海内功施後 傅家集

是乎况深公之功顯天下皆如之魏公之功隐天下或 |時雖遠而不毀非有大功於社稷為神祗所相佑能如 大濟艱難使中外之人餔毀嬉遊自若曾無驚視傾聽 竊語之警坐置天下於大寧公之力也嗚呼公與狄梁 成遂報不為哉聞者愧服其忠勇如此故能光輔三后 之顧事之是非何如耳至於成敗天也豈可豫憂其不 公皆有恵政於魏故魏人祠之然其為遠近所尊兼年

也公嘆曰此何言也凡為人臣者盡力以事君死生以

四周任書

欠に可見しいう 知者諗之故不敢辭 立於魏享祀無窮公薨後九年魏人以状抵西京俾光 **未能盡知也然則魏公不又賢乎宜其與梁公之祠並 基國文忠公其官至極密使同平軍事左僕射次曰** 記将刻於石竊惟梁公二記乃李邕馬宿之文光實 在諫議大夫贈太師中書令秦國陳公某有三子長 敢不自量顧魏人之美意不可抑又欲以其所 陳氏四令祠堂記 專家集

陳氏其後文忠公自樞家出判河陽文恵公與其子主 多以才能致美官基布中外故當世稱衣冠之盛者推 書令無中書令始泰公為濟源令縣西龍潭有延慶佛 鄭國文惠公其官至户部侍即平章事太子太師致仕 公仍居摩士之首遂接踵為将相始大其家子孫蕃行 幼曰某國康肅公其官至武寧軍節度使皆贈太師尚 客即中共孫虞部員外即其康肅公之子祠部即中其 舍三子相與為學其中既而相繼登進士科文忠康肅

多分四周全書

奏七十一

前後皆為京西轉運使主客君之子某復為濟源尉濟 一次芝四華全島 至於今子孫家福禄不絕豈可不知其所自邪乃構堂 名皆刻於石數曰吾家所以能顯大於世自非曾祖父 能使其民既去而思之虞部君當行部過濟源遊龍潭 勤施仁政於民三祖父力學以取富貴何從而致之乎 佛舎見秦公善政銘真宗皇帝賜文忠公詩主客君題 於是故濟源之人被陳氏之政為多秦公尤有恩於民 源河防之屬縣河陽京西之屬郡也四世凡七人在官 傅家集

玉藻曰父沒而不能讀父之書手澤存馬爾揚子曰書 盖欲來者見之知爱民好學可以大其家有以勸也光 敢為虞部曰不然其之建是祠堂非敢自矜奕世之美 於佛舎之側畫四公之像而祠之集三石刻皆置祠 且屬光為之記光曰光之文不足以發揚先君之美不 曰如君之言其志遠其益大矣光何敢辭若夫四公之 **肇則有國史在光不敢及也** 先公遗文記月十日作

参七

状共為一 心盡也今之人親沒則畫像而事之盡像外貌也豈若 細先其急後其緩專利國家而不為身謀彼汲汲於名 古者諫無官自公鄉大夫至於工商無不得諫者漢與 以來始置官失以天下之政四海之衆得失利病華於 心畫手澤之為深切哉今集先公遗文手書及碑誌行 官使言之其為任亦重矣居是官者當志其大擔其 諫院題名記嘉祐八年作 横宾諸影堂子子孫孫永祗保之

次色日戶八十

傅家集

衣而餓食食生而畏死不殊於今也喜怒哀樂好惡畏 或問太古何如曰不今日如也何以言之曰古之人寒 |議之曰其也忠其也詐其也直其也回鳴呼可不懼哉 一諫官六員責以職事慶歷中錢君始書其名於版光恐 久而漫滅嘉祐八年刻著於石後之人将歷指其名而 者猶汲汲於利也其間相去何速哉天禧初真宗詔置 《與民俱生非今有而古無也古之人食鳥獸之肉草 聞喜縣脩文宣王廟記嘉祐元年作

分り口で白書

木之實而衣其皮鳥獸日益彈草木日益稀人日益衆 而教真之猶有狂愚傲很之民悖戾而不從者於是鞭 其禮樂政令而綱紀之明其道德仁義孝慈忠信廉讓 也聖人者愍其然於是作而治之擇其賢智而君長之 争乎争而不已相賊傷相滅亡人之類盖可計日而盡 物日益寡視此或不足視彼或有餘能相與守死而勿 次ピコーという 朴以威之鈇鉞以戮之甲兵以殄之是以民相與安 分其土田而疆域之聚其父子兄弟夫婦而安養之施 傳家集

道為覆崩壞發無餘矣其不絕者織若毫世自非孔子 務視孔子之祠及學校廢為餘事置之曾不谁何彼真 輕也廟食於國於州於縣以歲時陳其祖豆鳴其金石 聚幾何其不淪而為禽夷也今國家所以奉事孔子非 起而振之廓而引之使閱大顧融以迄于今則生民之 而保常養生而送終繁衍而久長也及周之東先王之 以禮饗之自天子之貴親北面而拜馬所以然者非 人之私為道存也然吏於州縣者或以簿領鞭朴為急

分万口屋石潭

大三刀巨人 導之善為民者明是非而告之是以為者逸而從者易 俗吏無足道者聞喜自前世固措紳大夫之林數也縣 屋隳顿垣墉圯缺草樹荒榴碑石斷仆况於鄉飲酒之 有孔子廟咸平中武吏慈釋回脩之尉李垂為之記厥 知怒而不知教則愁怨而不從故善為川者相高下而 曰嗚呼為川者知防而不知濟則橫潰而不禁為民者 客紅誦之音固不可得而賭聞矣今大夫馬君至而嘆 繼而為長者其嚴事孔子之心不能及釋回於是廟 傳家集

陷穽俟之也不仁孰大馬乃屬邑中之賢士大夫而告 物遂性而功速成也今為更者不能揭先王之道以教 日夜所不忘而不敢請者也今明府有命是天相聖人 其化斯豈惟令之舉亦二三子之恥也皆曰斯固邑人 材聚工葺屋之隳而壮大之脩垣之把而髙厚之去木 之道而以明府賜邑人也敢不奔走而承之乃相與斂 之曰今孔子之廟廢而不脩士無所講其業民無所承 人而曰吾專任刑罰亦足為治者是掩民之耳目而以

鱼灯四月全書

法心論而力行之使近者悅化遠者慕效縣邑及於鄉 ここうこ 引而伸之學者宜率成馬君之志而振大之知人所以 率三歲而更後之人繼而長於斯者宜勿替馬君之功 朝夕誦充舜之書咏商周之詩於其中彬彬然有鄒魯 之指而改树之起砰之仆而更刻之民不加城吏不告 之風矣噫馬君之於學也既正其甚矣猶未也今之吏 事孔子者非徒飾其祠誦其文也固将明其道循其 不日而新廟煥然成矣於是邑中之賢士大夫相與 專家集

治之時或耕者推畔行者推塗獄訟不與盗賊不作彼 夫然後知學之成而為益大也夫道之污隆豈有常邪 教是瞽惑之言不足稽也於廟之成馬君謂光旁縣之 於古那人之言曰古民淳質故可教令民偽薄故不可 未至故也今基既正矣其餘則勉之而已矣何憚不及 風俗若是之美者豈古則可為而今不可為邪絲教之 人為之則存不為之則亡非道去人人去道也古者至 絲鄉及於家父靡不慈子靡不孝兄靡不友弟靡不恭

卸定匹库全書

草堂僧也真如故有講堂庫被不足以麻學者清辨與 欠己の臣とう **捻來者光謝曰光文不足以唇石刻加平生不習佛書** 同術恵宗治而新之今髙顯矣願得子之文刻諸石以 壬辰歲夏四月有僧清辨踵門來告曰清辨秀州真如 不知所以云者師其請諸他人曰他人清辨所不敢 人也宜為之記光以不文辭不敢為使者三返而不獲 因直述所聞而書 秀州真如院法堂記皇祐四 傳家集 年 作

伏謝不能然後相率抵精嚴寺迎沙門道歡而師之 山淵可平而講肄之聲不可絕也光曰師之志則美矣 為是堂也其志何如曰清辨之為是堂也屬堂中之人 而告之曰二三子尚能完明吾佛之書為人講解者吾 南鄉坐而師之審或不能則将取於四方之能者皆 故惟子之歸而子又何辭光固辭不獲乃言曰師 力同志堂把則扶之師缺則補之以至於金石可弊 其徒而告之曰凡我二三子肇自今以及於後相與 寒七

多父四屋全書

次已日草公司 其偏者乎故後世之為佛書者日遠而日訛莫不侈 徳偏周者無不覆而末流之人猶不免弃本而背原况 國於陵仲子焦光之徒近之矣夫聖人之徳周賢者之 之水食疏糲之食嚴居壁處斥妻屏子所以自奉甚約 之賢者其為人也清儉而寡慾慈恵而爱物故服弊補 抑光雖不習佛書亦當則聞佛之為人矣夫佛盖西域 而不相害也凡此之道皆以消潔其身不為物累盖中 而憚於煩人也雖草本蟲魚不敢妄殺盖欲與物並生 傳家集

細哉 思於本源而勿放湯於末流則治斯堂之為益也豈其 然而吴人為甚師之為是堂将以明佛之道也是必深 堂鉅室以自奉養佛之志豈如是哉天下 世資厚自豐殖不知養極故一衣之費或百金不若 其師之言而附益之以治怪誣問之辭以嚴俗人而取 紈之為愈也一 金为四人人 好膽堂記 元豐六年作 飯之直或萬錢不若膾炙之為省也高 事佛者莫不

中潞國文公自北都入凱於京師以相祀事禮成天子 其中名之曰竚瞻又二年河南進士宋師中李徹與其 榮天子之言明年相與構堂於資聖佛祠肖公之像於 鄉里士民之衆以書抵光曰公再為宰相三守洛都雖 命公以太尉留守西都於是公尹洛者三矣将行天子 仍赐之詩云西都舊士女白首竚瞻公洛人喜公之來 元豐三年天子大黎明堂召河東節度使守司徒兼侍 以公勘相三后克底隆体澤敷乎烝民功安乎廟桃復

欠己司臣 han

傅家集

堂而奉事之至於子孫固不忘矣異時速方之人有過 德業位望崇顯如是乃使如光者紀之必得罪於識者 幸然凡為士者領一守令且猶東筆不敢輕為况公之 其事著於石以傳告無窮光謝曰諸君以此屬我誠大 |恵化徧天下靡有不周而在洛為多今吾人日灑掃兹 君不往求之顧惟不肖之求能無慙乎願置我而更請 能無懼乎西都播紳之淵藪賢而有文者局隨踵接諸 兹堂而不知其所以然者亦吾人之耻也子盍為我書

金牙四唇分言

之仁固非吾人之所測也其細者樵夫牧兒皆能道 **衆皆曰公之為政其大者汪洋溥暢若化工之神膏雨** 聞士民之譽公者如出一口敢問公之前後治洛其規 而言矣光既不得辭乃曰光僑居於洛己十有三年日 堂也子於何避之夫登岱華者固不能盡其高廣遊滄 為施置如何而得民心若是願條以告我得籍之以書 於他衆皆曰子出公之門最久其居洛又久然則記兹 海者固不能窮其幽深尚身之所至目之所睹皆可得

火色日東という

傅家集

為天下第一及作相特人不謂之賢謝安為吴與太守 而失於民或得於民而失於君君非不悅也如民疾之 故用有所不周能兼之者其在公乎光曰諸君知其 在官無當時譽及作宰相名振異域彼皆才有所不瞻 而有節安而不擾乎抑又聞之昔黃霸為類川太守治 又不足以盡公之美也好以吾人之所及者言之其簡 金牙口尼石量 知其二光當學於史氏觀自古為人臣者或得於君 民非不爱也如君惡之何若是者殆不可勝算也至 琴七十

大已日年 Litis 悠久不渝晦之而益光隐之而益彰逃寵而寵不我捨 於事君以忠養民以仁惻然至誠積於胸中風夜不倦! 以阜安斯民君賴之如股脏民依之如父母功盛乎 言其上下得也上下得者其惟禹稷與皐陶乎佐舜禹 而已矣詩云樂只君子天子命之言得乎上也豈弟君 子民之父母言得乎下也書曰臣為上為德為下為民 種草木在土達于上下而不可掩者彌百千年無幾人 避名而名常我随若玉之在山珠之在淵擊鐘鼓於宫 傳家作

飲水曲肱 孟子曰獨樂樂不如與人樂樂與少樂樂不如與衆樂 皆曰然光曰然則請書此為之記 便蕃而不厭下民之忧服悠久而不忘若此其備乎衆 時名髙乎百世公之徳其近是乎不然何天子之寵光 金女口匠白書 不改其樂此聖賢之樂非思者所及也若夫鷦鷯 此王公大人之樂非貧賤者所及也孔子曰飯疏 獨樂園記 而桃之樂亦在其中矣顏子一單食一 然寧六年作 一颗飲

不過 欠こりを んたう 島島上植竹圓周三丈狀若王玦欖結其抄如漁人之 伏流出北階懸注庭下状若象鼻自是分為二渠繞庭 **畝於尊賢坊北闢以為園其中為堂聚書出五千卷命 迁曳之所樂也然寧四年迂曳始家洛六年買田二** 沼方深各三尺疏水為五派注沼中状若虎爪自沼北 之曰讀書堂堂南有屋一區引水北流貫守下中央為 隅會於西北而出命之曰弄水軒堂北為沿中央有 枝腿尾飲河不過満腹各盡其分而安之此乃 佛家漢 支

|暑之所命之曰種竹癬治東治地為百有二十畦雜時 其抄交相掩以為屋植竹於其前夾道如歩廊皆以蔓 革樂辨其名物而揭之畦北植竹方徑丈状若暴局屈 開戶東出南北列軒牖以延凉殿前後多植美竹為清 廬命之曰釣魚庵沼北横屋六楹厚其墉茨以禦烈 而已不求多也欄北為亭命之曰流花亭洛城距山不 欄芍藥牡丹雜花各居其二每種止植兩本識其名状 藥覆之四周植木藥為藩援命之曰来藥圃圃南為六 日

金分

四月白重

志倦體渡則投罕取魚執在米藥决渠灌花操斧剖竹 集目前所病者學之未至夫又何求於人何待於外哉 風自來行無所牽止無所根耳目肺腸悉為已有踽踽 濯熟盥手臨髙縱目逍遥徜徉唯意所適明月時至清 之緒自未始有形之前暨四達無窮之外事物之理舉 處堂中讀書上師聖人下友羣賢窺仁義之原探禮樂 遠而林薄茂家常苦不得見乃於園中築臺構屋其上 以望萬安轘轅至於太室命之曰見山臺迁叟平日多

とこりろころう

傳家集

十六一

專之哉 更愚何得比君子自樂恐不足安能及人况更之所樂 得強之乎必也有人肯同此樂則再拜而獻之矣安敢 者薄陋鄙野皆世之所棄也雖推以與人人且不取豈 共之今吾子獨取足於已不以及人其可乎迂叟謝曰 多定四戽至書 而命之曰獨樂園或咎迁叟曰吾聞君子所樂必與 焉洋洋馬不知天壤之間復有何樂可以代此也因合 記歷年圖後

私便於討論不敢廣布於他人也不意趙君摹刻於板 光頃歲讀史患其文繁事廣不能得其綱要又諸國分 傳之蜀人梁山令孟君得其一通以相示始光率意為 知矣凡一千八百年命曰歷年圖其書雜亂無法聊以 行每行紀一年之事其年取一國為主而以朱書作國 記國家與菜大迹集為五圖每圖為五重每重為六十 元年級於其下盖欲指其元年以推二三四五則從 列崩時先後參差不齊乃上釆共和以來下訖五代略

欠こりき ここう

傳家集

増損仍變其卷秩又所為多脫誤今此淺陋之書既不 此書尚天下非 多分四周全書 正閏而趙君乃易其名曰帝統非光志也趙君頗有所 掩因判正使復其稽而歸之 統則漫以 國主其年固不能辨

歌定四庫全書

傳家集養主聖

詳校官庶吉士E李如筠

檢討臣何思的覆勘 總校官庶吉士臣倉 聖 脉 校對官監丞臣張魯炳 謄録監生臣陳

燦

大己司臣 二言 COLUMN CONTRACTOR CANADA GENERAL 1000年 傳家集 表名之首者必抗聲自陳以 及贡院奏名皆第 簡肅公端明殿學士 士善文賦場屋師之 司馬光 撰

諸生秩滿又薦於朝為東監直講未幾宋景文公奏同 陳為耻舊風遂絕釋褐新安主簿到官數旬時宋宣獻 倘唐書又用泰知政事王公薦召武學士院詩用彩霓 出拜退就列訖無一言衆皆服其安恬自是人始以自 趣之使自陳景仁不應至七十九人始唱名及之景仁 叔之耿介猶不免從衆景仁獨不然左右與並立者屢 祈恩雖考校在下天子必提賞上列以吴春卿歐陽永 金牙四周子書 公留守西京不欲使與下吏共勞辱召置國子監使教

景仁處之晏然不自辨為校勘四年應遷校理丞相雕 起居舎人知諫院仁宗性寬仁言事者就為激計以来 非霓不可讀為平聲也當時有學者皆為景仁愤鬱而 為失韻由是除館閣校勘殊不知約賦但取聲律便美 字學士以沈約郊居城此霓連緣讀霓為入聲謂景仁 自 次三日草白 名或縁愛憎污人以惟箔不可明之事景仁獨引大體 公薦景仁有美才不汲汲於進取特除直祕閣未幾 非 關朝廷安危緊生民利病皆陽略不言陳恭公為 1 傅家集

御史亦可斬御史怒共劾景仁以為阿附宰相景仁 使之為競馬也審如御史所言則執中可斬如其不 之云私其女景仁上言朝廷設臺諫官使人除讒題非 三十五年未有繼嗣嘉祐初暴得疾旬日不 顧力為辨其不然深放當時之弊識者題之仁宗即 相嬖妾張氏笞殺婢御史劾奏欲逐去之不能得乃 獨奮曰天下事尚有大於此者乎捨此不言顧惟 小之臣無不寒心而畏避嫌疑相倚仗其敢發言景 知人中

金岁也是白重

参七十

與圖天下之事以繁天下人心章界上寝不報景仁因 摘 闔門家居自求誅譴執政或諭以奈何效干名希進之 子而立太宗周王既薨真宗取宗室子養之宫中陛下 **建之刑不可死亂兵之下此乃鎮擇死之時尚安暇顧** 人景仁上執政書言繼嗣不定将有急兵鎮義當死朝 冝為宗廟社稷計早擇宗室賢者優其禮数試之以政 欠三甲門公司 干名希進之嫌而不為去就之决哉又奏稱臣竊原大 細微以塞職是真負國吾不忍也即上言太祖捨其 傳水集

萬 職就散地執政復諭以上之不豫諸大臣亦當建此策 之股栗尋除兼侍御史知雜事景仁固解不受乞解言 愈乎乞陛下以臣此章示大臣使其自擇死所聞者為 矣就使事有中變而死陛下之職與其死於亂兵不猶 臣之意恐行之而事有中變故畏避而為容身之計也 之是非不當問其難易况事早則濟緩則不及此聖賢 今姦言已入為之甚難景仁復上執政書云但當論事 兵起大臣家族首領顧不可保其為身計亦已錄 界七十二

金万四周五章

欽定四庫全書 書奏請追尊濮安懿王事下兩制議以為宜稱皇伯高 集賢殿脩撰頃之拜知尚語遷翰林學士英宗即位中 於今日乎謂今日姦言已入不可弭佗日可弭乎凡見 所以贵機會也諸公謂今日難於前日安知作日不難 之子不得顧私親今陛下既為仁宗後若復推尊濮 之意朝士必有迎合者既而量諫争上言為人後者為 上面陳者三奏章者十有七朝廷不能奪乃罷諫職改 官大國極其尊榮大进執政意更下尚書省集百官議 作家集 巻七十二

得部書不敢稽留即以聞乃其職也奈何更以為罪乎 責之曰詔書云當令檢詳奈何處列上邪景仁曰有 是貳統也殆非所以報仁宗之盛德衆論鼎沸執政欲 聞景仁時判太常寺即具列為人後之禮及漢魏以來 緩其事乃下語罷百官集議日當令禮官檢詳典禮以 讀學士出知陳州今上即位復召選翰林王介甫泰知 論議得失悉奏之與兩制臺諫議合執政怒召景仁詰 會宰相遷官景仁當草制坐失於考按不合故事改侍 司

政事置三司條例司變更祖宗法令專以聚斂為務斥 欽定四庫全書 京師專以讀書賦詩自娱客至無貴賤皆野服見之不 禄願聽臣致仕章累上語益切直介甫大怒自草制書 逐忠直引進奸传景仁上疏極言其不可朝廷不報景 介甫雖武之深人更以為榮馬景仁既退居有園第在 不之與於是當時在位者皆自愧景仁名益重於天下 仁時年六十三因上言即不用臣言臣無顏復居位食 醜紙使以本官户部侍即致仕凡所應得恩例悉 寒七十二

勞矣又曰樂只君子遐不眉壽景仁有馬客有問令世 復報謝故人或為具名之雖權貴不拒也不名則不往 然則景仁所失甚少所得殊多矣詩云愷悌君子神所 見之或時乘與出遊則無遠近皆往當乘監與歸蜀與 之勇於迁曳者叟曰有范景仁者其為勇人莫之敵容 返年益老而視聽尤 聰明支體尤堅強嗚呼婦使景仁 親指樂飲販施其貧者周覽江山窮其勝賞兼年然後 枉道希世以得富貴家屈辱任憂患豈有今日之樂邪

於足四事七 之者則有矣然景仁首冒不測之淵無勇者能之乎人 章不已視身與宗族如鴻毛後人見景仁無恙而繼為 之者朝切齒疾之與背畔無異而景仁獨唱言之十餘 於內者也自唐宣宗以來不欲聞人言立嗣萬一有言 所謂勇者而以瞋目翠皆髮上指冠力曳九牛氣陵三 之情孰不畏天子與執政親愛之至隆者孰若父子執 軍者為男乎是特匹夫之勇耳勇於外者也若景仁勇 曰景仁長僅五尺循循如不勝衣異其勇叟曰何哉而 件家集

乎凡人有所不能而人或能之無不服馬如日獻可之 政欲尊天子之父而景仁引古義以争之無勇者能之 先見范景仁之勇决皆余所不及也余心誠服之故作 言不行年六十三 榜去况景仁身已通顯有聲望視公相無跬步之遠以 禄與位皆人所貪或老且病前無可冀猶感感不忍 ロスと言 圉人傅慶歷五年作 即拂衣歸終身不復起無勇者能之

唯人所志汧侯喜賞以百金之禄拜為圉師衆駒疾之 駠 夫也不知異術而惟養馬之知夫馬太肥則陸梁太務 子能使悍馬馴子去而馬復悍敢問何術也對曰臣賤 謁於侯曰侯馬令馴矣彼何功而徒費侯金臣請代之 足募有能馴之者禄以百金有圉人叩門而告曰臣能 次已日年八六方 逐圍人居數月馬復悍戾如故侯乃召圉人而謝 之汧侯使養馬數月馬益調服步縣緩速折還左右 **侯有馬悍戾不可乘服以為無用將弃之野唆其疾** 佛家集

侯曰善圉人曰是術也豈特養馬而已抑治國亦猶是 也夫材智之士治國者之悍馬也捨之則不能以與功 微得於心應於手已不能傳之於人人亦不能從已傳 其心使之得其宜適而不勞亦不使有遺力馬其術甚 之以盡其材急之以禁其逸鞭策以警其怠思隐以馴 圉者渴之飢之飲之秣之視其肥瘠而豐稅其叛栗緩 則不能任重策之急則駭而難馴緩則不肯盡力善為 如此故馬之材在馬馬之性在我雖悍戾何傷哉汧

金分四月分書

次巴口軍人 國政用其術推而行之汧國大治 急思澤足以結其心威嚴足以服其志則士生死貴賤 能用材智之士而以爵禄賞罰御之是以爵太萬則驕 業御之不以道則不發其利而祭點不可制故明君者 驅之以威則愁怨而離心故明君者節其爵禄裁其緩 急則不得盡其能制之緩則不肯宣其用不任思渥 禄太豐則墮驕墮之臣雖有智力君不得而使也制之 之命在於君矣雖慓悍何憂哉汧侯悅位為上卿任以 傳家集

是落軍籍為民僧者帶於故尚書左承范公家字曰前 謹其主家愛之與父別凡二十一年一旦遇之於范氏 花苑氏以勝其女適泗州人三班借職金士則張氏勤 母潜使僧者鬻之紿其父云失之父哭之一日失明由 行婆張氏維州昌樂人父為虎翼軍校張氏生七年 住父 之門而識之遂辭范氏與父俱歸父怒繼母欲毆而逐)張氏曰兒非母不得入貴人家母乃有德於兒又何 D. 人名言 張行婆傳 卷 t †

即里人脩之弃家處其中不復為爾母矣里人聞之争 稍速則張氏負之母卒張氏嫁為里民王祐妻生一男 父乃止父府年且八十無忙子家甚貧鬻薪為業昌祭 乃謂其子曰吾素爱浮屠法里中有古寺廢已久吾當 二女祐早卒諸孙皆幼張氏鞠之不從人既長畢婚嫁 得之未幾父卒張氏養繼母盡子道母老不能行所適 有故田園為人所據張氏乃與父母歸鄉里訟於州而 怨馬令賴天之力得復見父若兒歸而母逐兒何安馬

火三日早 在六百

傅家集

數十里曰吾故時主家不可忘也嫂置諸園門之傍獨 豐中張氏自維之四省金氏又自四之陝省余嫂徒步 其子毋得至寺曰寺有衆人之財将以與佛事吾一毫 不受而訴之者朝拜謝不與校遇勞辱之事則以身先 不敢私也汝來使吾無以自明金士則之妹余嫂也元 助以財不日立堂殿厨無塑繪佛像營儲待皆備每戒 之與之錢刀衣服固辭強之不得已解多受少見尺薪 室日一疏食讀佛書每與女僕語專海以忠勤有

金万匹尼白量

寸帛不忍弃必拾以歸愛之如已物女僕之知者則為! 書以君子自名者其忠孝應讓能如張氏者幾希豈得 没周遊四方竟何為乎張氏曰凡學佛者先應斷受彼 諭之曰姬已老幸有子不與之居以終其身而栖栖汲 服張氏去朝數日悲鳴不食余熟察其所為而異之因 以其微賤而忽之邪聞其風者能無作乎鄙使生於劉 雖吾子久已捨之不復思也嗚呼世之服儒衣冠讀詩 之櫛沐級縫視之如已女至於猴犬飲食以時無不馴

たこりをこれる

傅家集

余是敢私記之 子政之前使子政得而傳之雖古烈女何以尚之惜乎 避之作猫生子多者離朝分置其栖與已子並乳之爱 退處於後俟衆猫飽盡去然後進食之有復還者又退 仁義天德也天不獨施之於人凡物之有性識者成有 為浮屠所版不得入於禮義之塗然其處心有可重者 金分四周分言 之顧所賦與有厚薄耳余家有猫曰繼每與眾猫食常 猫縣傳元豐七年作

甲午也自生至死近二十年昔韓文公作猫相乳說 白飼之及死余命貯簏中來於西園時元豐七年十 救獲免後老且病不復執鼠於家為長物余不忍弃常 中近旬日餓且死家人憐而返之至家然後食家人每 欠三回見という 得稱猫朝令職母之皆為化猫子搏犬犬噬之幾死人 視踰於已子有頹猶不知其德於已乃食膽之子膽亦 以為共食之痛蕃而斥之以昇僧舎僧飼之不食匿實 與校家人以白澤圖云畜自食其子不祥見離在旁 佛家集 月

其類自有善惡韓子之說幾於詔耳嗟乎人有不知仁 為北平王之德感應召致及余家有離乃知物性各於 遇難得巨鼠方食之前與賤闘腦腱走奪鼠以歸後因 相 制乃囊盛以授之两解相距二里許後數日山實復來 污余書余以界都監常罪始繁之跳擲高數尺不可牽 誠有之獸亦宜然昔余通判鄆州有猫曰山實生數月 義貪冒争奪病人以利已者聞膽所為得無愧哉司馬 如稱物有同類而殊能者故力稱鳥獲捷言慶忌人

金石 四月月音

欽定四庫全書 主故録之附於離傳之末 歸余又囊以授之鼎命婢牢繁之山實既識路即時 於其主余以既界之不可復留卒囊以授之遂不復歸 不知其為死為生也山窩非臉之比余獨嘉其不忘舊 約滿身熊青奉婢曰汝曹雖為人曾不及彼指一心 ·傅家集 ţ 郈

傅家集卷七十二			
			孝七十二

欽定四庫全書 飲定四車全 圖志亦未可全廢也堆之西山白馬首其東長陵繼屬 圖志作鼓鼓者人馬踐之逢逢如鼓状盖水原充滿 堆在州治所西北二十 傅家集卷七十三 下而然云紹述之文其必有據然今以耳目驗之 題跋 題絳州鼓推祠嘉裕元年 傑家 集 五里樊紹述守居記作古州 宋 司馬光 撰

載高地入州城周吏民園沿之用二散布田間灌溉萬 像而祠中石刻乃妄以為充后及舜之二妃噫是水 **他水所溉堆上有神祠盖以水陰類也故其神為婦** 餘項所餘皆歸於汾田之所生未麻徐衛肥茂蘇甘異 毛髮盛寒不氷大旱不耗露雨不溢其南曬為三渠 雜發匯於南溶為深淵中多魚鱉鄉鮮水極清潔可鑑 相傳以為晋之九原其北水出澤堂別名清泉惟 四里高三丈穹隆而圓状如覆釜水原數十環之獻沸 髙 圍

寒七

|盛愍流俗之訛不可以莫之正也於是題云 欽定四庫全書 ! 至絳州從州之諸官尚書比部負外即薛長儒元卿國 無以加其廟食於民也固宜何必假於充后舜妃然後 有清明之性温厚之德常壹之操潤澤之功雖古聖賢 祠下爱其氣象之美登臨之樂而又功德及人若此其 子博士劉常守道尹仲舒漢臣判官陳太初寫之同遊 可祀也嘉祐元年九月壬寅通判并州事司馬光以事 書孫之翰唐史記後元豐二年作 傳家集

中島上公在宣州聞之巫還入門問曰唐書在乎察對 其在江東為轉運使出行部亦以自随過亭傳休止朝 後啓之謂家人曰萬一有水火兵刃之急佗貨財盡棄 孫公昔著此書甚自重惜當別緘其豪於笥必監手然 後金陵大火延及轉運解舍弟子察親負其笥避於沿 取脩之會宣州有急變乘腳遠往不服挈以俱既行於 曰在乃悅餘無所問自壮年至於白首乃成亦未以示 之此笥不可失也每公私少問則增損改易未當去手

欽定四庫全書 使公之志業煌煌於千古庶幾亦足以少報乎 陽以其書授光曰伯父平生之志萃於是書朝廷先當 遂散逸不傳於人故錄以授子光昔聞公有是書固願 取之留禁中不出今沒二十餘年家道益衰大懼是書 以與之况他人固不得見也元豐二年察自陽翟來洛 為報請受而藏之遇同好則傳之異日或廣布於天下 見而未之得得之驚喜曰子之貺我兼金不如顧無以 人文潞公執政嘗從公借之公不與但錄姚崇宋璟論 くし十三 傅家集

光為神道碑其墓銘乃故祭知政事范公所為也范公 **盛隆之治私心慕仰想見其為人熙寧中始識公之曾** 大賢其言固無所苟令其銘曰嗚呼田公天下之正 軍節度推官知沈丘縣事以公文集及墓銘相示且命 求治方急公稽古以监今日有獻月有納以赞成咸平 孫偃師尉衍因就求觀公之遗文後十餘年衍為武勝 光自始學未冠聞故諫議大夫田公當真宗踐作之初 書田諫議錫碑除 次 三四車 全馬 於碑陰之末 中之銘道旁之砰必使二人為之彼其德業一也銘與 則 砰奚以異号若刻大賢之言既納諸擴又植於道其為 銘已久不敢承命然常怪世人論誤其祖禰之徳業擴 信於永久豈不無疑乎願審思之脫或可從請附刻 雖復使他人竭其暴仰之心頌公之美界十萬言能 田公果何如人哉光不惟愚陋不學且不為人作 過於此子光於范公無能為役范公恨不得見田公 V 傅家集

其言公自初仕以美才清德為時所重在諫院言宫禁 銘多矣皆有慙他唯郭有道無愧色耳觀歐陽公此文 怳然如復見公得侍坐於旁也昔蔡伯喈當言吾為碑 明道中公在華州光始以太廟齊即得謁見皇祐中 公弟子崇信令察示光以歐陽公所讓公墓誌光讀 以同舎期也然粗能熟公之為人元豐二年十二 公俱在館閣公於光為前華而光服公才仰公德 Ĺ 書孫之翰墓誌後元豐二年 المالية 一月作 月

次三日年 在 捧土以培泰山舟水以沃大河彼豈頼此以為高深 虚美以取忧其子孫耳故冒進越之罪嗣書其末譬猶 知可謂實録而無愧矣公名高於世歐陽公以文雄天 事切直無所避在陝不飾厨傳凡當官公論不私其 懼後之人見歐陽公之文以為如世俗之銘該但飾 固不待光言而後人信之然歲月益久識公者益寡 淡然寡所好外和而内勁喜言唐事學者終歲讀 日聞公論此皆光親所睹聞當時士大夫所共 傳家集

盖志在有以益之不自知非其任也 多分四屋石電 疑孟 炭七十三

子孔子歷聘七十餘國皆以道不合而去豈非非其君 疑曰孟子稱所願學者孔子然則君子之行熟先於孔 不事乎孺悲欲見孔子孔子辭以疾豈非非其友不友 伯夷監柳下患不恭元里五年作

乎為定京之臣豈非不羞汙君乎為委吏為乘田豈非

乎陽虎為政於魯孔子不肯任豈非不立於惡人之朝

疑曰仲子以兄之禄為不義之禄盖謂不以其道事君 失其中雖孔子由之何得云君子不由乎 士之仁者非監也和而不同逃世無問非不恭也首母 君子邦有道則見邦無道則隱事其大夫之賢者友其 黨怕怕似不能言豈非由由與之偕而不自失乎是故 不怨乎飲水曲城樂在其中豈非阨窮而不憫乎居鄉 不理小官乎舉世莫知之不怨天不尤人豈非遺佚而 陳仲子避兄離母

次已四事任的

傳家集

辟纑而得之也非不義也豈當更問其築與種之者誰 身事之也故避之居於於陵於陵之室與栗身織屢妻 志以為吾既知其不義矣然且食而居之是口非之而 母豈所願邪若仲子者誠非中行亦稍者有所不為也 人而成之也仲子盖當諫其兄矣而兄不用也仲子之 而得之也以凡之室為不義之室盖謂不以其道取於 以妻則食之邪君子之責人當探其情仲子之避兄離 以所食之鵝兄所受之饋也故哇之豈以母則不 食

分グ

V

人とこれ

次色写真人子 侯及長而歸政北面稽首畏事之與事文武無異也世 齒之長孰與周公之於成王成王幻周公負之以朝 異乎夫君臣之義人之大倫也孟子之德孰與周公其 恭况名之有不住而他適乎孟子學孔子者也其道豈 |佚駕而行過位色勃如也足躩如也過虚位且不敢 疑曰孔子聖人也定哀庸君也然定哀召孔子孔子不 孟子過之何其甚與 孟子將朝王二十七日 元豐 傳家集 五年正 作 F

者也豈得謂之無官守無言責乎若謂之為貧而任那 疑曰孟子居齊齊王師之夫師者導人以善而殺其惡 得云彼有爵我有您為可慢彼哉 比也詩云彼君子兮不素餐兮夫賢者所為百世之法 則後車數十乘從者数百人仰食於齊非抱關擊杯之 多父 口及人可能 孟子謂城。居其位不可以不言言而不用不 裕 可以不去已無官守無言責進退可以有餘 参七十

皆援孟子以自况故不得不疑 次色日華人子 齊無仁政伐熊非其任也使齊之君臣不謀於孟子孟 事也民之死生國之存亡皆繁馬茍動而不得其宜則 言尚有懷而未盡者安得不告王而止之哉夫軍旅 子勿預知可也沈同既以孟子之言勸王伐熊孟子之 余懼後之人挾其有以驕其君無所事而貪禄位者 曰孟子知燕之可伐而必待能行仁政者乃可伐之 沈同問伐燕二十八日作 佛家集 F

疑曰告子云性之無分於善不善猶水之無分於東西 民殘而國危仁者何忍坐視其終委乎 也而可乎 以義方孟子云父子之間不責善不責善是不諫不教 疑曰經云當不義則子不可不静於父傳云愛子教之 金万口尼人司 此告子之言失也水之無分於東西謂平地也使其地 性猶漏水元豐八年作 父子之間不責善元豐五年作

之白告子當應之云色則同也性則殊矣羽性輕雪性 一疑曰孟子云白羽之白猶白雪之白白雪之白猶白玉 變乎孟子云人無有不善此孟子之言失也丹朱商均 自幼及長日所見者充舜也不能移其惡豈人之性無 不善乎 於善不善謂中人也瞽叟生舜舜生商均豈陶染所能 東高而西下西高而東下豈決尊所能致乎性之無分 生之謂性元里八年作

東巴日華 Alto

傅家集

者無貴戚異姓皆人臣也人臣之義諫於君而不聽去 疑曰禮君不與同姓同車與異姓同車嫌其個也為鄉 孟子亦可謂以辯勝人矣 子比干箕子微子之親且貴也微子去之箕子為之 之可也死之可也若之何其以貴戚之故敢易位而處 弱王性坚而告子亦皆然之此所以來大牛人之難也 也孟子之言過矣若有大過無若紂紂之卿士莫若王 齊宣王問卿 拳七十三

多女中屋台電

次定四草全馬 代之曰吾用孟子之言也非篡也義也其可乎或曰孟 者乎以也使後世有貴戚之臣諫其君而不聽遂廢而 適足以為篆亂之資也其可乎 言又将起而蹈之則孟子之言不足以格騎君之非 子之賢猶且不敢易位也况過不及紂而賢不及三子 比干諫而死孔子曰商有三仁馬夫以紂之過大而三 子之志欲以懼齊王也是又不然齊王若聞孟子之言 而懼則将愈忌惡其貴戚聞諫而誅之貴戚聞孟子之 · 你家非 +

禮則就之禮貌衰則去之是為禮貌而任也又曰朝 哉急於行道也今孟子之言曰雖未行其言也迎之有 疑曰君子之仕行其道也非為禮貌與飲食也昔伊尹 食夕不食君曰吾大者不能行其道又不能從其言也 去湯就桀桀豈能迎之以禮哉孔子栖栖遑追周遊天 使饑餓於我土地吾肚之周之亦可受也是為飲食而 分り口 下佛肸召欲往公山弗擾召欲往被豈為禮貌與飲食 L 所就三所去三 ノニーニ 苯 ŧ + =

遠近多寒之間耳假者文具而實不從之謂也文具而 服諸侯也皇帝王霸皆用之顧其所以殊者大小高下 身行之也五霸則強馬而已夫仁義者所以治國家而 外有之而内實亡也尭舜湯武之於仁義也皆性得而 疑 仕也必如是是不免於關先王之道以售其身也古之 君子之仕也殆不如此 曰所謂性之者天與之也身之者親行之也假之者 **尭舜性之也湯武身之也五霸假之也**

次足り事人は

傅家集

退以善自治而不至於惡也如是則舜為子瞽叟必 疑曰虞書稱舜之他曰父碩母罵象傲克詣以孝烝烝 殺人矣若不能止其未然使至於殺人執於有司乃棄 實不從其國家且不可保况能霸乎雖久假而不歸猶 天下竊之以逃在夫且猶不為而謂舜為之乎是特委 人不格姦所貴於舜者為其能以孝和諧其親使其進 非其有也 金岁口屋台量 轉叟殺人

巷之言也殆非孟子之言也且瞽叟既執於皐陶矣舜 子矣天下之民戴之如父母雖欲遵海濱而處民豈聽 一陶外雖執之以正其法而內實縱之以子舜是君臣相 惡得而竊之雖負而逃於海濱阜陶猶可執也若曰阜 改定四事私 與為偽以欺天下也惡得為舜與卑陶哉又舜既為天 之哉是皐陶之執替叟得法而亡舜也所亡益多矣故 曰是特委苍之言殆非孟子之言也 史到并序 Q 傅家集 +

猶欲殺之使舜金庫而縱火舜以兩笠自打而下又使 繁蕪固不可悉數此言其卓单為士大夫所信者云 舜穿井而實以土舜為匿空出佗人井 **免以二女妻舜百官牛羊事舜於献畝之中瞽叟與象** 眾不殊也或者舜未為充知而轉叟欲殺之則可矣免 曰頑駡之人不入德義則有矣其好利而畏害則與 虞舜

愚觀前世之史有存之不如其亡者故作史刺其細瑣

まり

ロスと言言

矣哉 要與象将隨踵而誅雖甚恩人必不為之此特問父里 尚欲殺之乎難欲殺之亦不可得已籍使得而殺之瞽 剡曰昔舜命禹曰朕耄期倦于勤汝惟不怠想朕師是 舜南巡守崩於蒼梧之野葵於江南九疑是為零陵 姬之言而孟子信之過矣後世又承以為實豈不過甚 而禪天下馬則瞽叟之心豈得不利其子之為天子而 巴知之四岳舉之妻以二女養以百官方且試以百揆 次定四事全旨 傅家集 土

陟方云者言舜在帝位治天下五十載升於至道然後 籍使有之又安知無中國之蒼梧而必在江南邪虞書 言予獨以為不然何如曰傳記之言固不可据以為實 巡守而死禮記亦稱舜葬於蒼梧之野皆如太史公之 守而舜植親之卒死於外而葬馬惡用使禹攝哉是必 不然或曰虞書稱舜陟方乃死孔安國以為升道南方 以天子為勤故老而使禹攝也夫天子之職莫勤於巡 手り 非謂巡守為防方也嗚呼遂使後世愚恃之人或 びんと言言 刻曰父之位傳歸於子自生民以來如是矣充以朱不 去益而歸啓啓遂即天子位 禹以天下授益益避啓於箕山之陽禹子啓賢天下皆 疑舜禹而非聖人豈非孔安國與太史公之過也哉 夏禹

自故授舜舜以均不自故授禹禹子啓果賢足以任天

次定四章全書 國

之賢得天下心已不足以間而受天下於禹是竊位也

傅家集

而禹授益使天下自擇啓而歸馬是飾偽也益知啓

使至此 崇侯諧西伯於紂曰西伯積善累 禹以天下授益啓以遠父之命而為天子是不孝也惡 有師偽竊位不孝而謂之聖賢哉此為傳者之過明矣 曰是言也存為後世之懲勸其可乎 偽條遂放而死禁謂人曰吾悔不遂殺湯於夏豪 夏桀 周文王 徳諸侯皆智之

分り ログノニー

蒙大難者哉且紂惟不勝其淫虐之心故為炝烙之 次足口事在 受地於西伯而為之如故誰能禁之哉 若能自止而不為則不待受西伯之地若不能自止 虐刑是正信崇侯虎之諧於紂也豈所謂遵養将晦 利於帝紂乃囚西伯於美里 以請紂去炮烙之刑紂許之 曰紂疑文王之得民故囚之既釋而又獻地以止 由氽 傳家集 云云既出乃獻洛西之地 吉

中國所以亂也夫自上聖作為禮樂法度僅以小治及 為政然尚時亂今我夷無此何以為治由余笑曰此乃 戎王使由余於秦秦穆公問曰中國以詩書禮樂法 剡曰所贵乎有贤者為其能治人國家也治人國家含 望於上上下交争怨而相篡弒夫戎狄不然上含浮德 其後世阻法度之威以督責於下下罷極則以仁義怨 以遇其下下懷忠信以事其上此真聖人之治也穆 以為賢乃離間戌之君臣卒得由余而用之遂霸西戌

THE LITTLE

載之過矣 莊之徒設為此言以該先王之法太史公遂以為實而 賢而用之則雖亡國無難矣若之何其能霸裁是特才 齊景公欲以尼谿田封孔子晏婴進曰夫儒者滑稽而 亂也不如我戎夷無此六者之為善如此而穆公以為 詩書禮樂法度無由也今由余曰是六者中國之所以 次足四草色 不可軌法倨傲自順不可以為下游說乞貸不可以為 孔子 No. 傅家集 夫

楚昭王将以書社地七百里封孔子令尹子西曰文武 悦子皮於吴悦季礼豈於孔子獨不知而哭之乎 安其志猶晏嬰也其言豈容鄙淺之如是哉 則曰子西楚之賢今尹也楚國賴之亡而復存危而復 楚之福也乃止 剡曰晏婴忠信以有禮愛君而樂善於晋悅叔向於鄭 國 百里之君卒王天下今孔丘得據土壤賢弟子為佐非 金少口人人自言 云云 卷七十三

果如是則布惡得為賢大夫 次至日東台馬 剡曰曹丘與長君善而布與書使絕之是以曹丘為小 利也夫以毀譽動人及養小人以自利皆姦人之道也 聞之往見布掛曰使僕遊揚足下名於天下顧不美乎 人也及曹丘見以毀譽動已而已善之是養小人以自 何拒僕深也布大悅留數月為上客厚遣之 **聞曹丘生招權顧金錢與實長君書使絕之曹丘** 傳家集

室可以重威也創業垂統之君致其恭儉以訓子孫子 費以壮宫室哉古之王者明其德刑而天下服未聞宫 威且無令後世有以加也高祖乃悅 蕭何作未央宫高祖見宮闕壮甚怒何曰天下方未定 下方未定為之上者拊循煦嫗之不暇又安可重為煩 金り口とと言 曰是必非蕭何之言審或有之何惡得為賢相哉天 可因遂就官室且天子以四海為家非壮羅無以重 蕭何營未央宫

弊天下惡在其無以加也是皆庸人之所及而謂蕭相 次已日奉公 國肯為此言乎 孫猶淫靡而不可禁况示之以驕侈乎孝武卒皆室靡 傅家集

文正可見たかる 獲書以示人人之論高者則曰子之書庸而無奇衆人 年矣雖其性之昏愚憊而不能進然勤亦至矣時有所 始得稍聞聖人之道朝誦之夕思之至於今二十有七 余生六虧而父兄教之書雖誦之不能知其義又七年 欽定四庫全書 傅家集卷七十四 适書 **适書序嘉祐二年作** 佛家集 司馬光 撰

其為損亦大也子不見夫樹木者乎樹之一年而伐之 金少正是人事 适書云 **适惟人之所名也我安得知之故命其書曰庸書亦曰** 嘻我窮我之心以求古之道力之所及者則取之庸與 所同知也論早者則曰子之書适而難用於世無盆也 之無益而不知其為益且大也子知适之有益而不知 或謂适夫曰子之言太适於世無盆也适夫曰子知适 釋适

所適齟齬而或窮為布衣貧賤困苦以終其身然其遺 容通志以取合庫言以超功雖當時貴為炯相利止於 其躬榮盡於其生惡得餘澤以及後世哉如余者患不 功愈遠而為利愈大乎古之人惟其道閎大而不能狹 伐之則足以為楹十年而伐之則足以為棟夫豈非收 風餘烈數百千年而人猶以為法曏使其人狹道以求 也其志邃與而不能邇也其言崇高而不能庫也是以 則足以給薪蘇而已二年而伐之則足以為桷五年而

人子可見 1.45

多好四月全書 能适而已矣适何病哉 辨庸

夫曰然余學先王之道勤且久矣惟其性之惛也苦心 或謂适夫曰子之言甚庸衆人之所及也惡足貴哉适

勞神而不自知猶未免夫庸也雖然古之天地有以異 於今乎古之萬物有以異於今乎古之性情有以異於

也道何為而獨變哉子之於道也將厭常而好新譬夫 今乎天地不易也日月無變也萬物自若也性情如故

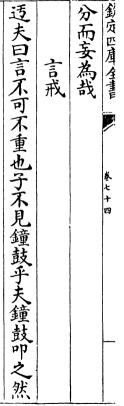
或曰為士何如适夫曰士者事天以順交人以謹謹司 孝慈仁義忠信禮樂自生民以來談之至今矣安得不 言也天者萬物之父也父之命子不敢逆君之言臣不 庸哉如余者懼不能庸而已矣庸何病哉 其分不敢失隕而已矣或曰為士者亦事天乎曰是何 殊於眾人矣得無所適失其所求愈勤而愈遠邪嗚呼 之楚者不之南而之北之齊者不之東而之西信可謂

賞其身天之刑賞刑賞其神故天之所賞者其神間靜 違天之命曰天使汝窮而汝强通之天使汝愚而汝强 智之若是者必得天刑或曰何謂天刑曰人之刑賞刑 敢違父曰前子不敢不前父曰止子不敢不止臣之於 而供樂以考終其命天之所刑者其神勞苦而愁困以 命者天得而刑之順天之命者天得而賞之或曰何謂 順不孝者人得而刑之順且孝者人得而賞之違天之 君亦然故違君之言臣不順也逆父之命子不孝也不

載定匹庫全書

輔相致太平孔子以詩書禮樂教沫泗顔淵箪食瓢飲安 災失人之分必有人殃堯舜禹湯文武勤勞天下周公| 失隕而已乎曰非謂其然也智愚勇怯貴賤貧富天之 CALTERNATION LINE 於陋巷雖德業異守出處異趣如此其遠也何當捨其 百姓功施當時澤及後世豈獨觑觀然謹司其分不敢 石下雖踰千歲惡足稱壽哉或曰夫士者當美國家利 分也君明臣忠父慈子孝人之分也偕天之分必有天

夭折其生彼雖僂然而白首猶貳負之臣桎梏而處諸



後鳴輕訇鐘鞳人不以為異也若不叩自鳴人孰不謂 之袄那可以言而不言猶叩之而不鳴也亦為廢鐘鼓

蟹齒

适夫病蛋齒呻吟之聲達於四鄰通夕不寐有道士過

矣

蟲而貌之曰是惡能苦我哉則痛已矣從之少選而痛 九己日里 公子 之問曰子知病之所來乎曰不知也道士曰病來自天 家人呼祝師祝之祝師曰子姑勿以蠆為慘烈以為凡 於是以齒與蟲情然而寐一夕而愈 **适夫夜立於庭拊樹而薑螫其手捧手吟呼痛徹於心** 天且取子之齒以食食骨之蟲而子拒之以違天也夫 天者子之所受命也若之何拒之其必與之适叟曰諾 蠆祝 傅家集

将覆不久矣行未十步聞謹聲顧見其車已覆其徒問 嘆曰嘻利害憂樂之毒人也豈直薑尾而已哉人自名 息通謝祝師曰爾何術而能攘薑之毒如是其速也祝 金万四月百十 師曰蠆不汝毒也汝自召之余不汝攘也汝自攘之夫 天雨适夫出見飯車息於高蹊者指謂其徒曰是車也 之人自攘之亦若是而已矣 召與攘皆非我併之所能及也子自為之也於是适夫 飯車

禍有鉅於此者奚飯車之足云 爭也皆曰諾既而行相與笑語戲狎至雕也騙然見横 **适夫見童子拾樵於道約曰見樵先呼者得之後毋得** 芥於道其一先呼而衆童子爭之遂相撻擊有傷者适 固狭擅高久留不去以妨眾人之欲進者其能無覆平 蹊獨不濡又狭而高是衆人之所趣也而車不量其力 日子何由知之适夫曰吾以人事知之夫天雨道淳! ここううころ 拾樵 傅家集

彭京匹庫全書 者況五十乎夫道如山也愈升而愈高如路也愈行而 或曰蘧伯玉五十而知四十九年非信乎曰何啻其然 鬬者能無傷乎 不知戒而日與人遊恃其雕而信其約一旦有先呼而 夫惕然亟歸而嘆曰必天下之利大於横芥者多矣吾 也古之君子好學者有垂死而知其未死之前所為非 您逐學者亦盡其力而止耳自非聖人有能窮其高遠 矢非二十五日作口非嘉祐三年五月

所不及者天也故有水旱螟蝗 怪所希見由明者視之天下無可怪之事 者哉 **适叟曰有兹事必有兹理無兹理必無兹事世人之 适叟曰天力之所不及者人也故有耕耘敛藏人力** 無怪 月十六日作 元豐二年十月 熙寧七年三

欽定四庫全書 易曰窮理盡性以至於命世之高論者競為幽僻之語 或問透叟事神乎曰事神或曰何神之事曰事其心或 **适叟事親無以踰人能不欺而已矣其事君亦然** 之其實奚遠哉是不是理也才不才性也遇不遇命也 以欺人使人跂懸而不可及憒瞀而不能知則盡而捨 曰其事之何如曰至簡矣不黍稷不犧牲惟不欺之為 事親元豐四年作 事神元豊四年正

徙以為如制駻馬如幹碰石之難也靜而思之在我 謂回心曰去惡而從善捨非而從是人或知之而不能 或問子能無心乎适叟曰不能若夫回心則庶幾矣何 とこうことう **适叟曰寬而疾惡嚴而原情政之善者也** 用君子上戴天下履地中函心雖欲欺之其可得乎 如轉戶樞何難之有 回心 寬益元豐四年 伸家集

這叟曰學者所以求治心也學雖多而心不治安以學學要元豐六年五 多好四周全書 **适叟曰小人治迹君子治心** 為 知之病未能行也 **适叟曰言而無益不若勿言為而無益不若勿為余久** 無益元豐六年二 治心元豐六年六月 卷七十四

或謂透叟子於道則得其一二矣惜乎無文以發之透 **叟曰然君子有文以明道小人有文以發身夫變白以 适叟曰聖人之道如天地天地之間靡所不有衆人之** 知其外天地則無不包也無不徧也 為黑轉南以為北非小人有文者孰能之 ころういきしたう 如山川如陵谷如鳥獸如州木如蟲沙各盡其分不 道大 文害力豐六年七 元豐六年 日作 傅家县

多好四月全書 矣至孔子然後人知三子者皆仁人也孔子曰微管仲 孔子其隘甚矣 吾其被髮左衽矣如其仁如其仁孟荀氏之言曰仲尼 矣為微子者則非比干矣為箕子者則非比干與微子 孔子曰殷有三仁焉蓋孔子之前為比干者則非微子 之門五尺童子蓋稱五伯以是觀之孟荀氏之道緊諸 道同元豐六年作 毋找知

荀氏而下皆曰由王道而王由伯道而霸道豈有二哉 之職廢齊桓晉文糾合諸侯以尊天子天子因命之為 天下而治之曰二伯一公處乎內皆王官也周衰二伯 **适叟曰合天下而君之之謂王王者必立三公三公分** 谿為川為瀆若所鍾則海也大夫士畎澮也諸侯谿谷 得之有淺深成功有小大耳譬諸水為畎為澮為谷為 也州牧川也方伯瀆也天子海也小大雖殊水之性奚 倭伯修舊職也伯之語轉而為霸霸之名自是與自孟 再以上

| 欽定四庫全書 以異哉 絕四元豐六年作 卷七十四

或問子絕四何以始於毋意适叟曰吉凶悔吝未有不 生乎事者也事之生未有不本乎意者也意必自欲欲 則有怒有哀有惡此人之常情也愛實生貪惡實生暴 既立於此矣於是乎有從有違從則有喜有樂有愛達

豈有意乎其間哉或曰然則聖人之心其猶死灰乎曰 事無不得聖人執禮義以待事不為善而善至矣聖人 之則然鼓之則熾既而復掩之則乃晦矣深而不消久 禮義耳禮者履也循禮則事無不行義者宜也守義則 至而應事至而辨豈若死灰哉灰死則不復然矣奚所 而不滅者其宿火乎聖人之心亦然治其心以待物物 不然聖人之心如宿火耳夫火宿之則晦發之則光引 曰不然聖人之為善豈有意乎其間哉事至而應之以

聖人出處語點惟義所在無可無不可奚其固成敗禍 用哉或曰毋固毋必奚以異乎曰在我為固在人為必 福繫命所遭誰得而知之奚其必或曰然則何以終於 故泰山觸額而不見雷霆破柱而不聞無意無必無固 毋我曰有意有必有固則有我有我則私私實生蔽是 飛蚊歷耳無不聞也其得失豈不遠哉 則無我無我則公公實生明是故秋毫過目無不見也 求用元豐六年作

欽定四庫全書

适叟曰受人恩而不忍負者其為子必孝為臣必忠 叟曰小人有才必求用於世以利其身不賞不動不刑 或曰士不好富貴則為士者不得其用刑賞不行矣适 PLANTINE MAIN 待刑自古亂臣賊子未有不出於好富貴者也為上者 不懲君子有才亦求用於世以行其道勘不待賞懲不 亦何利焉 美展元 豊七年三 **負恩二十八日作** 月十五日 月

或問老釋有取乎透叟曰有或曰何取曰釋取其空老 |多文四月全書 有為矣 善則死而不朽非空矣無為取其因任治則一日萬幾 得則厭厭而求新則為惡無不至矣 **适叟曰人情苦厭其所有羡其所不可得未得則羨已** 則人不可治奈何曰非謂其然也空取其無利欲之心 取其無為自然捨是無取也或曰空則人不為善無為 老釋二月二日作 卷七十四

學黃老者以心如死灰形如稿木為無為适叟以為不 後通也或曰何以知之曰孟子云禹之行水行其所無 或問禹鑿龍門闢伊闕有諸迈叟曰龍門伊闕天所為 事若鑿山以通水不可謂之無事矣 也禹治之耳非山横其前水壅其流禹始鑿而闢之然 整龍門辨元豐七年十 無為賛力豊八年正 二月二日作

一欽定四庫全書 聖人專以利人為心於術無不知也穀而可辟則不 治心以正保躬以静進退有義得失有命守道在已成 功則天夫復何為莫非自然 食且死雖聖人不能違手 、耒耜矣死而可違則不教人棺槨矣夫豈非天使民 之情諱有而不諱無離婁之明人 諱有 聖窮 、謂之瞽不愠矣

塗丹機不可處也皆并而暴給鎖不可履也鳥喙而清 宿學不能自解透夫曰然則佐人也堯之所畏舜之所 **飴糖不可當也而子獨嗜之乎或曰莊子之辨雖當世** 為文乎夫唯文勝而道不至者君子惡諸是猶朽屋而 或曰莊子之文人不能為也适夫曰君子之學為道乎 難孔子之所惡是青蠅之變白黑者也而子獨悦之乎 下惠之和人謂之汚不 作矣 斥莊

|欽定四庫全書 或曰揚子之韶也以王莽為可以繼周公軼阿衡适夫 宣然哉 也其志將曰為伊周而止斯可矣不止而至於篡伊周 不可不畏也雖然养自況伊周則與之況黃虞則不與 不及焉莽宰天下而自況於伊周敢遺諸子何鮑之死 曰得已哉揚子之為書也品藻當世蜀莊子真仲元靡 辨揚 無黨

或曰吾子擯莊而引楊或者為黨手曰無黨也使莊為 或曰甚矣子道之隘也奚容之不兼适夫曰沱潛之於 或曰有人於此人指其過而告之則喜何如适夫曰君 楊書斯與之矣揚為莊言斯拒之矣孰黨哉 火也欲兼得乎哉 江也榛桔之於山也兼容焉可也莠之於苗也冰之於 ここう 兼容 指過 傅家集 十五

銀定四庫全書 者也故有過則人得而指諸若夫不中不正之人終日 堯之難也 中而聞於堯此舜之難也舜在畎畝之中而堯知之此 所為皆過也又安得而指之 子也或曰曷若無過而指諸适夫曰君子履中正而行 或日堯舜之徳何以為難能适夫曰舜自修於畎畝之 難能 灰欺

者益久而人益信之 謂也适叟曰衣冠所以為容觀也稱體斯美矣世人 **适叟曰世之人不以耳視而目食者鮮矣聞者駭曰何** 糲食不足為儉三者以之欺人可矣感人則未也君子 **适夫曰鞠躬便辟不足為恭長號流涕不足為哀弊衣** A COLUMN TO SELECT TO SELE 其所稱聞人所尚而慕之宣非以耳視者乎飲食之物 所以感人者其惟誠乎欺人者不旋踵人必知之感人 官失 傳家集 **十**六

銀好四唐全書 所以為味也適口斯善矣世人取果餌而刻鏤之朱 之以為盤案之玩豈非以目食者乎 傳家集卷七十四 能之者天也稼穑人也豐軟天也 '所不能為而人能之者人也人之所不能